

2018002641

KÚPNA ZMLUVA

Článok I. Zmluvné strany

1.1 Predávajúci:

Priezvisko a meno: Kerekešová Katarína,
Rodné číslo:
Dátum narodenia:
Miesto trvalého pobytu: Kráľovce 195, 044 44 Kráľovce, SR
Bankové spojenie:
Číslo účtu/kód banky:

Zastúpená Opatrovníkom Margita Kinská trvalé bytom Košice -
ustanoveným Okresným Ťahanovce, Jazvečia 30, 040 13 Košice,
súdom Rožňava, rozsudkom
sp. Zn. HPs 2/2007-48 zo
dňa 29.05.2007:

1.2 Kupujúci:

Mesto Košice

so sídlom: Trieda SNP 48/A, 040 11 Košice
Zastúpené: JUDr. Martin Petruško, námestník primátora
IČO: 00691135
DIČ: 2021186904
IČ DPH: SK2021186904
osobitný účet mesta Košice založený za účelom majetkovoprávneho vysporiadania pozemkov
„Slanecká cesta“:
Bankové spojenie:
Číslo účtu (IBAN):

(ďalej ako „Kupujúci“ a spolu s „Predávajúcim“ ďalej len „Zmluvné strany“)

uzatvárajú v súlade s ustanovením § 588 a nasl. zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“) a ustanoveniami zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápisoch vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších predpisov (katastrálny zákon) (ďalej len „Katastrálny zákon“) túto kúpnu zmluvu (ďalej ako „Zmluva“) za nasledovných zmluvných podmienok:

Článok II. Vlastníctvo nehnuteľností

- 2.1 Predávajúci je v spoluvlastníckych podieloch uvedených v tabuľke v článku 4 podielovým spoluvlastníkom nasledujúcich pozemkov nachádzajúcich sa v katastrálnom území: Jazero, kraj: Košický, okres Košice IV, obec: Košice - Nad Jazerom:

List vlastníctva	Parc.číslo	Výmer v m ²	Druh pozemku	Register KI
13047	4475/93	126	Zastavaná plocha a nádvorie	CKN
13047	8170/502	94	Orná pôda	EKN

zapísaných v katastri nehnuteľností na uvedenom liste vlastníctva vedenom Okresným úradom Košice, Katastrálnym odborom (ďalej len „**Katastrálny odbor**“). Pre účely Zmluvy pozemky v tomto bode 2.1 označujeme ďalej ako „**Nehnuteľnosť**“.

Článok III. Predmet Zmluvy

- 3.1. Zmluvné strany sa dohodli, že Predávajúci predáva Zmluvou svoje spoluvlastnícke podiely na Nehnuteľnosti uvedené v článku 4 vrátane jej súčastí a príslušenstva Kupujúcemu a Kupujúci kupuje spoluvlastnícke podiely Predávajúceho na Nehnuteľnosti vrátane jej súčastí a príslušenstva do svojho výlučného vlastníctva a zaväzuje sa zaplatiť Predávajúcemu kúpnu cenu dohodnutú v Zmluve (ďalej aj „**Kúpna cena**“) a to spôsobom a za podmienok Zmluvy.

Článok IV. Kúpna cena

- 4.1. Kúpna cena bola určená Uznesením Mestského zastupiteľstva mesta Košice č. 458 vo výške 35 € za 1 m².
- 4.2. Zmluvné strany sa dohodli, že Kúpna cena za spoluvlastnícke podiely Predávajúceho na Nehnuteľnosti je rozdelená nasledovne:

	List vlastníctva	Parcela	Spoluvlastnícky podiel	Kúpna cena za príslúchajúci spoluvlastnícky podiel	
Predávajúci	13047	4475/93	1/216	20,42 EUR	
	13047	8170/502	1/216	15,23 EUR	
	SPOLU:			35,65 EUR	(ďalej len „ Kúpna cena “)

- 4.3 Kúpna cena je konečná; súčasťou kúpnej ceny je aj DPH, ak sa na predmet Zmluvy vzťahuje táto daňová povinnosť podľa príslušných právnych predpisov.
- 4.4 Kupujúci prehlasuje, že za účelom zaplatenia Kúpnej ceny Kupujúci poukázal finančné prostriedky na svoj osobitný bankový účet uvedený v bode 1.2 tejto Zmluvy.
- 4.5 Kúpnu cenu Kupujúci uhradí Predávajúcemu na bankový účet Predávajúceho uvedený v bode 1.1 tejto Zmluvy do 15 dní odo dňa právoplatného rozhodnutia Katastrálneho odboru o vklade vlastníckeho práva k Nehnuteľnosti v prospech Kupujúceho.

Článok V. Návrh na vklad a plnomocenstvo na katastrálne konanie

- 5.1 Zmluvné strany sa dohodli, že Návrh na vklad podá na Katastrálnom odbore Kupujúci, a to bez zbytočného odkladu po uzatvorení Zmluvy.
- 5.2 Predávajúci podpisom Zmluvy splnomocňuje Kupujúceho na:
- podanie Návrhu na vklad,
 - zastupovanie Predávajúceho v konaní o Návrhu na vklad,

- c) dopĺňanie a/alebo vykonanie zmeny Návrhu na vklad a jeho príloh a/alebo späťvzatie Návrhu na vklad,
- d) odstránenie nedostatkov Zmluvy a/alebo zjavných chýb v písaní a počítaní v Zmluve, ktoré bránia vykonaniu vkladu vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností,
- e) vykonanie všetkých právnych ako aj faktických úkonov potrebných na zápis práv Kupujúceho do katastra nehnuteľností a
- f) vydanie výpisu z Listu vlastníctva s označením, že na Liste vlastníctva je plomba o zmene práva k nehnuteľnosti. Kupujúci toto splnomocnenie v plnom rozsahu prijíma.

Kupujúci je oprávnený pri úkonoch uvedených v bode 5.2 splnomocniť tretiu osobu.

\ Predávajúci sa zaväzuje poskytnúť bezodkladne na požiadanie Kupujúceho akúkoľvek súčinnosť potrebnú k naplneniu účelu a predmetu Zmluvy.

.5 V prípade, že vady a/alebo nedostatky návrhu na vklad nebude možné v stanovenej lehote odstrániť, v dôsledku čoho príslušný Katastrálny odbor konanie o návrhu na vklad vlastníckeho práva k Nehnuteľnosti podľa tejto Zmluvy zastaví, Zmluva zaniká v celom rozsahu, a to dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia príslušného Katastrálneho odboru o zastavení konania o návrhu na vklad.

Článok VI. Ostatné dojednania

6.1. Predávajúci vyhlasuje, že

- a) je vlastníkom Nehnuteľnosti, Nehnuteľnosť nadobudol v súlade s platnými právnymi predpismi, jeho právo nakladať s Nehnuteľnosťou nie je obmedzené, žiadna tretia osoba si neuplatňuje a Predávajúci nemá ani žiadnu vedomosť, že by si akákoľvek tretia osoba akýmkoľvek spôsobom mohla uplatňovať akékoľvek práva k Nehnuteľnosti,
- b) Nehnuteľnosť nie je zaťažená žiadnymi vecnými bremenami, záložnými právami, predkupnými právami, zabezpečovacími záväzkami, ťarchami alebo inými právami tretích osôb (vrátane práva užívať Nehnuteľnosť), zmluvným vzťahom alebo dohodou s treťou osobou, či už písomnou alebo ústnou, ktorá by mohla ovplyvniť vlastníctvo, držbu alebo užívanie Nehnuteľnosti Kupujúcim, okrem prípadných práv príslušných správcov sietí a iných tiarch a obmedzení vlastníckeho práva vyplývajúcich z právnych predpisov.
- c) na Nehnuteľnosť nebolo začaté exekučné konanie ani výkon rozhodnutia voči Predávávúcemu viazaný na Nehnuteľnosť, na Predávávúceho nebol podaný návrh na vyhlásenie konkurzu, vyhlásený konkurz alebo iné konanie, na Nehnuteľnosť neboli uplatnené reštitučné nároky ani neprebíha žiadne dedičské konanie, ktorého predmetom je Nehnuteľnosť,
- d) nie sú mu známe akékoľvek dôvody, či už zmluvný vzťah (ústny alebo písomný) alebo súdny spor, prípadne akákoľvek iná okolnosť na jeho strane, ktoré by mohli ohroziť budúce vlastníctvo Kupujúceho k Nehnuteľnosti. Predávajúci zodpovedá za škodu, ktorá by vznikla Kupujúcemu v dôsledku uplatnenia práv tretích osôb k Nehnuteľnosti, okrem tých práv tretích osôb k Predmetu prevodu výslovne uvedených v tejto Zmluve,
- e) neuzatvoril žiadnu inú kúpnu, darovaciu, záložnú, nájomnú, budúcu alebo akúkoľvek inú zmluvu zakladajúcu akékoľvek práva tretích osôb k Nehnuteľnosti platnú ku dňu podpísania tejto Zmluvy alebo ktorá by nadobudla platnosť po tomto dni ani na Katastrálnom odbore neprebíha žiadne konanie o povolenie vkladu vlastníckeho práva alebo iného práva v prospech tretej osoby k Nehnuteľnosti,
- f) po podpise tejto Zmluvy neuzavrie žiadnu inú kúpnu, darovaciu, záložnú, nájomnú alebo akúkoľvek inú zmluvu zakladajúcu akékoľvek práva tretích osôb k Nehnuteľnosti ani nepodá

akýkoľvek návrh na povolenie vkladu vlastníckeho alebo iného práva k Nehnuteľnosti prospech tretej osoby.

- 6.2 Zmluvné strany sa dohodli, že deň právoplatného rozhodnutia katastrálneho odboru o práva k spoluvlastníckym podielom k Nehnuteľnosti sa považuje za deň odovzdania a pre Nehnuteľnosti Zmluvnými stranami.
- 6.3 Predávajúci berie na vedomie a súhlasí s tým, že v rámci spresňovania situovania predm Stavby a vypracovania ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie môže nastať čiastočný p záberu s dopadom na Nehnuteľnosť a výmeru záberu (ďalej ako „**Dodatočný záber**“). Zmlu strany berú na vedomie a súhlasia, že v tomto prípade Zmluvné strany uzatvoria ďalšiu kú zmluvu za rovnakých podmienok ako túto Zmluvu podľa skutočného záberu Stavby, na zákl ktorej Predávajúci prevedie na Kupujúceho vlastnícke právo k pozemkom tvoriacim Dodatoč záber. Táto dohoda strán slúži pre Kupujúceho, ktorý je stavebníkom Stavby ako doklad pozemkom tvoriacim Dodatočný záber, resp. ako iné právo podľa § 58 ods. 2 a § 139 ods. 1 pís a) zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov. Predávajúci týmto výslovne udeľuje práv umiestniť Stavbu aj na pozemkoch tvoriacich Dodatočný záber.
- 6.4 Ktorákoľvek Zmluvná strana je oprávnená postúpiť pohľadávky a iné práva vyplývajúce z tejto Zmluvy voči druhej Zmluvnej strane len po jej predchádzajúcom písomnom súhlase. Ktorákoľvek Zmluvná strana je oprávnená použiť pohľadávky vyplývajúce z tejto zmluvy voči druhej Zmluvnej strane ako zábezpeku pre zabezpečenie svojich záväzkov voči tretej osobe len po predchádzajúcom písomnom súhlase tejto druhej Zmluvnej strany.
- 6.5 Zmluvné strany sú povinné dodržiavať príslušné ustanovenia Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov a zákona NR SR č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov.
- 6.6 Kupujúci podpisom tejto Zmluvy prehlasuje, že bol oboznámený s informáciami podľa článku 13 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov zverejnenými na webovom sídle mesta Košice www.kosice.sk

Článok VII.

Záverečné ustanovenia

- 7.1 Táto Zmluva nadobúda platnosť dňom jej podpisu obidvoma Zmluvnými stranami a účinnosť dňom nasledujúcim po dni jej zverejnenia na webovom sídle Kupujúceho www.kosice.sk podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov. Kupujúci nadobúda vlastnícke právo k Nehnuteľnosti vkladom do katastra nehnuteľností, pričom právne účinky vkladu vznikajú v súlade s § 28 ods. 3 Katastrálneho zákona na základe právoplatného rozhodnutia Katastrálneho odboru o povolení vkladu vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností. Zmluvné strany berú na vedomie, že podpisy Predávajúceho na Zmluve musia byť osvedčené podľa osobitných predpisov.
- 7.2 Zmluvné strany zhodne vyhlasujú, že majú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, ich zmluvná voľnosť nie je žiadnym spôsobom obmedzená. Zmluvné strany ďalej vyhlasujú, že na základe ich skutočnej, slobodnej a vážnej vôle, ktorú prejavili určito a zrozumiteľne, Zmluvu uzatvorili dobromyseľne a v dobrej viere a neuzatvorili ju ani v omyle, ani pod nátlakom a ani v tiesni za nápadne nevýhodných podmienok. Zmluvu si prečítali, obsahu Zmluvy porozumeli a na znak súhlasu s jej obsahom ju vlastnoručne podpísali.

Všetky náklady súvisiace s konaním o zápis vkladu vlastníckeho práva k Nehnuteľnosti znáša v plnom rozsahu Kupujúci.

Meniť alebo dopĺňať obsah Zmluvy je možné len formou písomných dodatkov k Zmluve, ktoré budú platné, ak budú riadne podpísané oboma Zmluvnými stranami.

Neplatnosť, nevykonateľnosť či neúčinnosť aj len niektorých ustanovení tejto Zmluvy nespôsobuje neplatnosť, nevykonateľnosť či neúčinnosť Zmluvy ako celku, a to za podmienky, že neplatné či neúčinné ustanovenie môže byť oddelené od ostatných platných ustanovení Zmluvy a nahradené ustanovením v súlade s platnou právnou úpravou, účelom Zmluvy a vôľou zmluvných strán pri uzatvorení tejto Zmluvy.

Zmluvné strany sa dohodli, že všetky ich písomné prejavy viažuce sa alebo vyplývajúce z tejto Zmluvy budú doručované do vlastných rúk, na adresy Zmluvných strán, ktoré sú uvedené v článku I. tejto Zmluvy, pokiaľ Zmluvná strana neoznámí inú adresu. Zmluvné strany sa dohodli, že všetky písomnosti sa považujú za doručené momentom ich doručenia, alebo momentom odmietnutia prevzatia zásielky adresátom. Ak nebol adresát písomnosti, ktorá sa má doručiť do vlastných rúk, zastihnutý, hoci sa v mieste doručenia zdržiava, doručovateľ ho upovedomí, že písomnosť príde znovu doručiť v určený deň a hodinu. Ak nový pokus o doručenie zostane bezvýsledný, doručovateľ uloží písomnosť na pošte a adresáta o tom upovedomí. Ak si adresát nevyzdvihne písomnosť do troch dní od uloženia zásielky na pošte, posledný deň tejto lehoty sa považuje za deň doručenia, aj keď sa adresát o uložení nedozvedel.

- 7.7 Zmluva je vyhotovená v počte rovnopisov tak, že Predávajúci dostane 1 rovnopis, Kupujúci dostane 2 rovnopisy Zmluvy a pre účely príslušných konaní Katastrálny odbor dostane 2 rovnopisy Zmluvy.

- 4 -12- 2018

V Košiciach, dňa:

Za Kupujúceho Mesto Košice:

JUDr. Martin Petruško
Námestník primátora

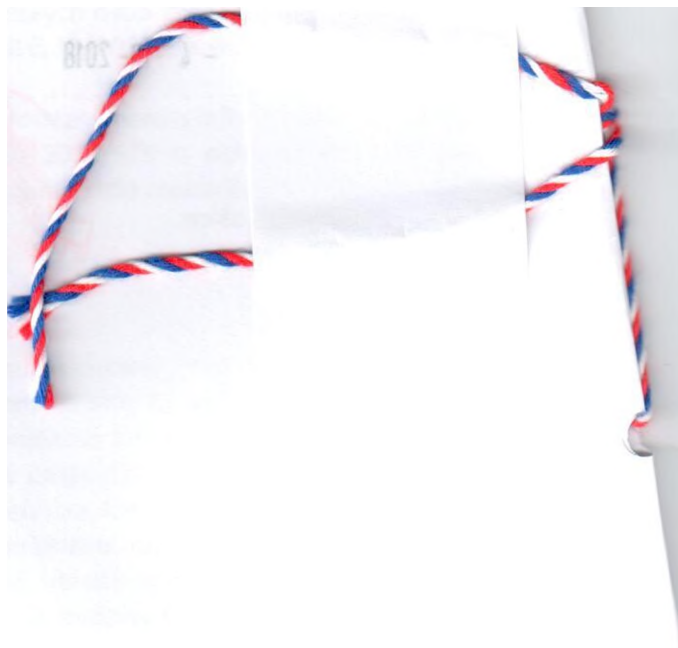
Za Predávajúceho:

Na základe rozhodnutia súdu o určení Opatrovníka
Margita Kinská

Podľa osvedčovacej knihy podpisov pod por.č. 261
podpísal/a túto listinu (~~uznal/a podpis za svoj vlastný~~)
meno a priezvisko: Margita Kinská
rodné číslo:
trvalý pobyt: Košice, Jazvečia 30
Totožnosť preukázaná OP:
V Košiciach 27.11.2018

podpis osvedčujúceho

Mesto Košice nezodpovedá za pravdivosť
skutočností uvádzaných v listine!



Okresný súd Rožňava
29.6.2007
KREVE
100

11Ps 2/2007-48
7807200913



**ROZSUDOK
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Evou Kecseyovou vo veci Katarína Kerekešová,
trvalé bytom Košice, Ťahariovská č. 6, zastúpenej kolíznou opatrovníčkou
Júliou Oroszovou, pracovníčkou tunajšieho súdu, na návrh navrhovateľa Psychiatrická
liečebňa, Plešivec, Gemerská 233, Plešivec, za účasti navrhovanej opatrovníčky Margity
Kinskej, bytom Košice-Ťahanovce, Jazvečia 30 o pozbavenie spôsobilosti
na právne úkony takto

r o z h o d o l :

Okresný súd v Rožňave o b m e d z u j e spôsobilosť na právne úkony Kataríny
Kerekešovej, a to v rozsahu hospodárenia s financiami, predávania majetku,
uzatvárania zmlúv o pôžičkách a rozhodovaní o potrebe umiestnenia v zdravotníckom
zariadení.

V rozsahu obmedzení u s t a n o v u j e obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony
Kataríne Kerekešovej, súd opatrovníčku Margitu Kinskú,
ktorá bude oprávnená a povinná sa o pozbavenú starať, zastupovať ju v rozsahu vyššie
vymedzeného obmedzenia.

Štát nemá právo na náhradu trov tohto konania.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

O d ô v o d n e n i e

Navrhovateľ podaným návrhom žiadal, aby súd pozbavil spôsobilosti na právne úkony
menovanú, a to z dôvodu, že menovaná trpí závažnou psychickou poruchou, v domácom
prostredí sa nevie o seba postarať. Liečbu nedodríava, čo má za následok okamžité
zhoršenie psychického stavu a následnú hospitalizáciu na psychiatrickom oddelení, kde
v priebehu roka bola opakovane prijatá.

Tunajší súd uznesením zo dňa 14. 3 2007 ustanovil menovanej opatrovníčku Júliu
Oroszovú, a to v súlade s ust. § 187 O.s.p. vo veci pozbavenia spôsobilosti na právne úkony.

Súd vo veci nariadil znalecké dokazovanie z odboru psychiatrie súdnou znalkyňou MUDr.
Ivicou Kmečovou, Košice.

Zo znaleckého posudku č. 65/2007 zo dňa 20. 4. 2007, ako i z výpovede znalkyne vyplýva na pojednávaní dňa 7. 5. 2007 vyplýva, že u menovanej sa jedná o bipolárnu afektívnu poruchu, na ktorú trpí od r. 1993, podľa staršej terminológie mániodepresívnu psychózu. Jedná sa o ochorenie chronické, doživotné, kde sa striedajú obdobia remisií, kedy je pacient bez príznakov duševnej poruchy, s obdobiami mánie, alebo depresie. Aj napriek tomu, že sa jedná o doživotné chronické ochorenie, osobnosť takto postihnutého človeka ostáva zachovaná. Menovaná v období remisií je schopná sa postarať o seba, ale v období psychózy, teda v mánii alebo depresii sa správa nepriliehavo a mohla byť urobiť taký právny úkon, ktorý by bol proti jej záujmom. Vzhľadom na tieto skutočnosti odporučila odvolávajúc sa na znalecký posudok, u menovanej obmedzenie spôsobilosti na právne úkony tak, aby nemohla hospodáriť so svojimi financiami, nemohla predávať svoj majetok a taktiež nemohla uzatvárať zmluvy o pôžičkách. Vzhľadom k jej zdravotnému stavu doporučila, aby bola menovaná obmedzená v spôsobilosti i pri rozhodovaní o psychiatrickej ústavnej liečbe, resp. o umiestnení v zariadení sociálnej starostlivosti.

Na pojednávaní dňa 29. 5. 2007 súd pojednával v neprítomnosti navrhovateľa, ktorý trval na návrhu a žiadal, aby súd rozhodol i v jeho neprítomnosti.

Navrhovaná opatrovníčka na tomto pojednávaní uviedla, že je oboznámená so zdravotným stavom svojej sestry, ktorej pozbavenie spôsobilosti, resp. obmedzenie spôsobilosti na právne úkony je predmetom tohto konania. Taktiež po oboznámení súdom uviedla, že šije vedomá obsahu výkonu funkcie opatrovníčky, ktorú prijala a s ňou súhlasila. Uviedla, že menovaná je t.č. na preliečení na psychiatrickom oddelení v Košiciach, inak je umiestnená v DSS Kráľovec. Každý týždeň ju niekto navštevuje zo súrodencov. O tom, že funkciu opatrovníčky bude vykonávať ona sa dohodla aj so svojimi súrodencami, pretože práve ona je najstaršia. Menovaná je vydatá, zatiaľ nie je rozvedená a jej manžel sa nachádza na neznámom mieste v Čechách. Deti pochádzajúce z tohto vzťahu boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov zo strany manžela menovanej.

Kolízna opatrovníčka navrhla návrhu vyhovieť v rozsahu znaleckého posudku a vyjadrenia znalkyne.

Zo správy od Domova sociálnych služieb Kráľovce vyplýva, že menovaná je umiestnená v tomto domove a navrhli za opatrovníčku jej najstaršiu sestru Margitu Kinskú.

Zo správy od Mestskej časti Košice-Ľahanovce súd zistil, že menovaná je prihlásená k trvalému pobytu v obvode tejto mestskej časti a podľa dostupných informácií opatrovníka pre ňu by mohla vykonávať sestra p. Margita Kinská.

Zo správy od navrhovateľa vyplýva, že menovaná bola dňom 22. 3. 2007 premiestnená do DSS v Kráľovciach natrvalo.

V zmysle ustanovenia § 10 ods. 1, 2. 3 OZ, ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, nie je vôbec schopná robiť právne úkony, súd ju pozbaví spôsobilosti na právne úkony. Ak fyzická osoba pre duševnú poruchu, ktorá nie je len prechodná, alebo pre nadmerné požívanie alkoholických nápojov, alebo omamných prostriedkov, či jedov, je schopná robiť len niektoré právne úkony, súd obmedzí jej spôsobilosť na právne úkony

a rozsah obmedzenia určí v rozhodnutí. Súd pozbavenie alebo obmedzenie spôsobilosti zmení, alebo zruší, ak sa zmenia, alebo ak odpadnú dôvody, ktoré k nim viedli.

Pozbavenie, alebo obmedzenie na právne úkony rozhodnutím súdu je opatrenie v záujme tých, ktorí nemajú možnosť ovládnuť svoje konanie, alebo posúdiť jeho následky.

V danom prípade z prevedeného dokazovania, a to najmä zo znaleckého posudku MUDr. Ivica Kmečovej vyplýva, že Katarína Kerekešová je duševne chorá osoba, ktorá trpí závažnou duševnou poruchou. Z toho dôvodu, že sa jedná o závažné poškodenie jej intelektu a nie je schopná sama rozhodovať o potrebe zdravotnej starostlivosti, ani dať súhlas k poskytovaniu zdravotnej starostlivosti v zmysle § 6 zák. č. 576/2004 Z.z. o zdravotnej starostlivosti, je v jej záujme, aby bola v týchto úkonoch obmedzená a zastúpená ustanoveným opatrovníkom. Zároveň je potrebné ju obmedziť aj ekonomicky, a to pri uzatváraní všetkých zmlúv hospodárskeho charakteru, uzatváraní pôžičiek, preberaní všetkých finančných čiastok, týkajúcich sa jej majetkového prospechu. Súd menovanú na základe vyššie uvedených skutočností obmedzil v rozsahu, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku s tým, že pri týchto úkonoch bude potrebovať opatrovníka.

V zmysle ust. § 189a O.s.p., v rozhodnutí o pozbavení, alebo obmedzení spôsobilosti na právne úkony súd určí opatrovníka podľa § 192 tomu, kto bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony, alebo ktorého spôsobilosť na právne úkony bola obmedzená.

V zmysle ust. § 192 ods. 1, 2 O.s.p., predseda senátu je povinný postarať sa o to, aby bol ustanovený opatrovník osobám, ktoré ho podľa zákona musia mať. V uznesení, ktorým súd ustanoví opatrovníka, uvedie i rozsah opatrovníckych práv a povinností.

Je preukázané, že Katarína Kerekešová bola obmedzená v spôsobilosti na právne úkony, a preto jej súd ustanovil opatrovníčku, ako je vyššie uvedené, ktorá bude povinná ju zastupovať v zmysle výroku v rozsudku.

Vo veciach, ktoré presahujú rámec bežných záležitostí bude opatrovník potrebovať súhlas opatrovanského súdu.

Súd v zmysle ust. § 191 ods. 1 O.s.p. rozhodol tak, že preddavkovo hradené trovy znaleckého dokazovania bude znášať štát.

Výrok o trovách konania sa opiera o ust. § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 30 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach, cestou tunajšieho súdu.

V Rožňave dňa 29. 5. 2007

JUDr. Eva Kecseyová
sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:
Jarmila Novotník